

Критерии и нормы оценочной деятельности

Критерии и нормы оценочной деятельности на уровне основного общего образования определены Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации МАОУ СОШ №26

В МАОУ СОШ № 26 на уровне основного общего образования приняты:

- пятибалльная шкала отметок для обучающихся 5-9-х классов:

- «5» - отлично;
- «4» - хорошо;
- «3» - удовлетворительно;
- «2» - неудовлетворительно;
- «1» - отсутствие ответа или работы по неуважительной причине;

- единый подход к выставлению итоговых оценок в классном (электронном) журнале за четверть (текущий контроль успеваемости обучающихся):

- до 2,49 – «2»
- 2,50 – 3,59 – «3»
- 3,60 – 4,59 – «4»
- 4,60 – 5,00 – «5»;

- единый подход к выставлению итоговых оценок в классном (электронном) журнале за год (промежуточный контроль успеваемости обучающихся):

- выставление годовых отметок по учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) как среднее арифметическое отметок за четверть с использованием законов математического округления.

Критерии выставления отметок - **общедидактические.**

Оценка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала,
4. Устранение при устных ответах отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видеоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «1»:

Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

Оценка устного ответа обучающегося

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения; самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Последовательно, чётко, связно, обосновано излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии.
4. Делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий.
5. При ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.
6. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответов.
7. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применять полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, соответствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Материал несистематизированный, излагает фрагментарно, не всегда последовательно; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четко.
4. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении; испытывает затруднения при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, в практическом применении теорий.
5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте.
6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную и основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
5. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка «1» ставится, если обучающийся:

1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.
2. Полностью не усвоил материал.

Примечание.

По окончании устного ответа обучающегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализа, предложение оценки.

Оценка письменных и диагностических контрольных работ

Письменная работа является одной из форм выявления уровня грамотности обучающегося, проверяет уровень усвоения обучающимся темы, раздела образовательной программы изучаемого учебного предмета; основных понятий, правил, степень самостоятельности обучающегося, умения применять на практике полученные знания, используя, в том числе ранее изученный материал.

При оценке письменной работы, проверяется освоение учеником основных норм современного литературного языка и орфографической грамотности. При оценке письменной работы исправляются, но не учитываются ошибки на правила, которые не включены в школьную программу; на еще не изученные правила. Исправляются, но не учитываются

описки. Среди ошибок следует выделить негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну ошибку. Необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Однотипными считаются ошибки на одно правило. Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. допустил не более одного недочета.

Учитывается качество оформления работы, аккуратность, отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.

Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. допустил не более одного недочета.

Учитывается качество оформления работы и общая грамотность.

Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Учитывается качество оформления работы.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка «1» ставится, если обучающийся:

1. не приступал к выполнению работы;
2. или правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Примечание.

1. Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа.
2. Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение учебных дефицитов.

При оценке выполнения дополнительных заданий отметки выставляются следующим образом:

- «5» – если все задания выполнены;
- «4» – выполнено правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий;
- «3» – выполнено правильно не менее половины работы;
- «2» – не выполнено более половины заданий.

При оценке контрольного диктанта на понятия, термины отметки выставляются следующим образом:

- «5» – нет ошибок;
- «4» – 1-2 ошибки;
- «3» – 3-4 ошибки;
- «2» – допущено до 7 ошибок.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. правильно определил цель опыта;

2. выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
3. самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.
4. описал наблюдения научно грамотно, логично и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.
5. правильно выполнил анализ погрешностей (9-11-е классы).
6. проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
7. эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил требования к оценке «5», но:

1. опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2. или было допущено два-три недочета;
3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
4. или эксперимент проведен не полностью;
5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем, или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11-ый класс);
4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
3. или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;
4. допускаются две и более грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка «1» ставится, если обучающийся:

1. полностью не сумел начать и оформить опыт; не выполняет работу; показывает отсутствие экспериментальных умений; не соблюдал или грубо нарушил требования безопасности труда.

Примечание.

1. В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть по сравнению с указанными выше нормами.
2. Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке.

Оценка творческих работ обучающихся

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности обучающегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный материал, делать выводы, проверяет речевую подготовку обучающегося.

Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня.

С помощью творческой работы проверяются: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия тема;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается правильное оформление сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников; широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.

Любая творческая работа (сочинение, изложение) может оцениваться двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Оценка «5» ставится, если

1. содержание работы полностью соответствует теме,
2. содержание излагается последовательно;
3. фактические ошибки отсутствуют;
4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
5. достигнуто стилевое единство текста и выразительность текста;
6. уместное использование иллюстративного и дополнительного материала;
7. *содержание и речь*: в работе допущен 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета;
8. *грамотность*: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4» ставится, если

1. содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
2. содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
3. имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
4. лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
5. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью;
6. имеются отдельные не принципиальные ошибки в оформлении работы;
7. *содержание и речь*: в работе допускается не более 2-х недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов;
8. *грамотность*: допускается 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3» ставится, если

1. в работе допущены существенные отклонения от темы;
2. работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;
3. допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
4. беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
5. оформление работы не аккуратное;
6. неправильное оформление сносок и иллюстраций;
7. *содержание и речь*: в работе допускается не более 4-х недочетов в содержании и 5 речевых недочетов;
8. *грамотность*: допускается 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографическая и 5 пунктуационные ошибки, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

Оценка «2» ставится, если

1. работа не соответствует теме;
2. допущено много фактических ошибок;
3. нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними;
4. крайне беден словарь, работа написана однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
5. нарушено стилевое единство текста;
6. работа не соответствует плану;
7. качество оформления работы низкое;
8. *содержание и речь*: в работе допущено 6 и более недочетов в содержании и более 5 речевых недочетов;
9. *грамотность*: допускается 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилового решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки.

Учитель отмечает на полях допущенную ошибку единообразно (т.е. печатным шрифтом):

И – орфографическая

У – пунктуационная

Г – грамматическая

Ф – фактическая

Л – логическая

Р – речевая

Ф-Д-Р оценка за содержание
І-V-Г оценка за грамотность

Итоговая оценка оформляется следующим образом, например:

1-1 «4» (*хорошо*)
3-2-1 «3» (*удовлетворительно*)

Критерии оценивания тестов

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов.

Предлагаемые критерии оценивания определяются количеством вопросов в тесте.

В основе таблицы «Критерии оценивания тестов» лежит следующий общепринятый расчет:

- количество правильных ответов – 5;
- количество тестов: количество правильных ответов умножить на 5 и разделить на количество тестовых заданий.

Количество вопросов	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
5	5	4	3	2
6	6	5	3, 4	2
7	7	5, 6	3, 4	2
8	7, 8	6	4, 5	3
9	8, 9	7	5, 6	4
10	9, 10	7, 8	5, 6	4
11	10, 11	8, 9	6, 7	5
12	11, 12	9, 10	6, 8	5
13	12, 13	10, 11	6 - 9	5
14	13, 14	10 - 12	7 - 9	6
15	14, 15	11 - 13	8 - 10	7
16	15, 16	12 - 14	8 - 11	7
17	16, 17	12 - 15	9 - 11	8
18	17, 18	13 - 16	9 - 12	8
19	18, 19	13 - 17	10 - 12	9
20	18 - 20	14 - 17	10 - 13	9
21	19 - 21	15 - 18	11 - 14	10
22	20 - 22	16 - 19	11 - 15	10
23	21 - 23	17 - 20	12 - 16	11
24	22 - 24	17 - 21	12 - 16	11
25	23 - 25	18 - 22	13 - 17	12
26	24 - 26	19 - 23	13 - 18	12
27	25 - 27	19 - 24	14 - 18	13
28	26 - 28	20 - 25	14 - 19	13
29	27 - 29	21 - 26	15 - 20	14
30	27 - 30	21 - 26	25 - 20	14

Нормы и критерии оценивания результатов развития читательских навыков на уровне основного общего образования МАОУ СОШ № 26

Проверка техники чтения на уровне основного общего образования МАОУ СОШ № 11 организуется с целью получения объективной и достоверной информации о состоянии образования в образовательной организации для контроля уровня сформированности читательских навыков, выявление у обучающихся умений и навыков, связанных с читательской деятельностью:

- способ чтения: слоговое, целыми словами (определяется во время чтения);
- темп чтения (вслух и «про себя»): ниже нормы, норма, выше нормы (определяется по истечении 1-ой минуты чтения текста);
- навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и «про себя»);
- правильность чтения – чтение без ошибок (определяется во время чтения);
- выразительность чтения (определяется во время чтения);
- осмысленность чтения (определяется в ходе беседы по содержанию прочитанного текста).

1.1. Оценивание навыка чтения вслух

Класс	Общая оценка	Ответы по содержанию текста	Чтение без ошибок	Выразительность чтения	Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста
5	«справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5-ти ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Самостоятельный выбор элементарных средств выразительности	100 – 125 сл/мин
	« не справился»	Непонимание общего смысла, прочитанного текста	Более 4-х ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 100 сл/мин
6	«справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5-ти ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Самостоятельный выбор элементарных средств выразительности	110-130 сл/мин
	« не справился»	Непонимание общего смысла, прочитанного текста	Более 4-х ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 110 сл/мин
7	«справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-х ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Самостоятельный выбор элементарных средств выразительности	120 – 135 сл/мин

	« не справился»	Непонимание общего смысла, прочитанного текста	ударений) Более 4-х ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 120 сл/мин
8	«справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 3-4-х ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Самостоятельный выбор элементарных средств выразительности	130 – 140 сл/мин
	« не справился»	Непонимание общего смысла, прочитанного текста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 130 слов в минуту
9	«справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 3-4-х ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Самостоятельный выбор элементарных средств выразительности	140-150 сл/мин
	« не справился»	Непонимание общего смысла, прочитанного текста	Более 2-х ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 140 сл/мин

Оценка «не справился» выставляется в том случае, если не сформировано более двух качеств навыка чтения.

1.2. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

1.2.1. Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений;
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

1.2.2. Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;

2.1. Оценивание навыка чтения «про себя»

Класс	Общая оценка	Ответы по содержанию	Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста
5	«справился»	Правильно выполнено не менее 50% задания	Не менее 145 сл/мин
	« не справился»	Правильно выполнено менее 50% заданий	Менее 145 сл/мин
6	«справился»	Правильно выполнено не менее 55% заданий	Не менее 160сл/мин
	« не справился»	Правильно выполнено менее 55% заданий	Менее 160 сл/мин
7	«справился»	Правильно выполнено не менее 60% заданий	Не менее 170 сл/мин
	« не справился»	Правильно выполнено менее 60% заданий	Менее 170 сл/мин
8	«справился»	Правильно выполнено не менее 70% заданий	Не менее 180-200 сл/мин
	« не справился»	Правильно выполнено менее 70% заданий	Менее 180 сл/мин
9	«справился»	Правильно выполнено не менее 70% заданий	Не менее 180-200 сл/мин
	« не справился»	Правильно выполнено менее 70% заданий	Менее 180 сл/мин

2.2. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

2.2.1. Ошибки:

- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении.

3. Нормы техники чтения (слов/мин.) на уровне основного общего образования

Оптимальное чтение – это чтение со скоростью разговорной речи, то есть в темпе от 120 до 150 слов в минуту: именно к такой скорости приспособился за многие столетия артикуляционный аппарат человека, именно при этой скорости достигается лучшее понимание текста.

класс	на конец I-го полугодия	на конец II-го полугодия
5	на «2» - менее 90 слов на «3» - 90 – 104 слова на «4» - 105 – 119 слов на «5» - 120 слов и более	на «2» - менее 100 слов на «3» - 100 – 114 слов на «4» - 115 – 124 слова на «5» - 125 слов и более
6	на «2» - менее 100 слов на «3» - 100 – 114 слов на «4» - 115 – 124 слова на «5» -125 и более слов	на «2» - менее 110 слов на «3» - 110 – 120 слов на «4» - 121 – 129 слов на «5» -130 и более слов
7	на «2» - менее 110 слов	на «2» - менее 120 слов

	на «3» - 110 - 115 слов на «4» - 116 - 124 слова на «5» - 125 и более слов	на «3» - 120 - 125 слов на «4» - 126 - 134 слова на «5» - 135 и более слов
8	на «2» - менее 115 слов на «3» - 116 - 125 слов на «4» - 126 - 134 слова на «5» - 135 и более слов	на «2» - менее 130 слов на «3» - 130 - 134 слова на «4» - 135 - 139 слов на «5» - 140 и более слов
9	на «2» - менее 120 слов на «3» - 121 - 130 слов на «4» - 130 - 139 слов на «5» - 140 и более слов	на «2» - менее 140 слов на «3» - 140 - 142 слова на «4» - 142 - 144 слова на «5» - 145 и более слов

Проектная деятельность

Проектная деятельность обучающихся - высокомотивированная самостоятельная поисково-познавательная деятельность, ориентированная на создание учебного проекта, выполняемого под руководством учителя.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования.

Критерии оценки группового и(или) индивидуального учебного проекта (в 5-8-х классах):

- Оригинальность темы и идеи проекта.
- Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
- Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
- Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
- Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Оценивание группового и (или) индивидуального проекта

Требования	«2»	«3»	«4»	«5»
Гипотеза исследования	Гипотеза не выдвинута/ гипотеза выдвинута не по теме исследования	Гипотеза выдвинута, имеются нарушения в формулировке	Гипотеза выдвинута, имеются незначительные несоответствия теме проекта	Гипотеза выдвинута и сформулирована в соответствии с темой проекта
Актуальность исследования	Актуальность не представлена	Актуальность представлена, но не имеет практической значимости для исследования (проекта)	Актуальность представлена, имеются незначительные неточности	Актуальность представлена, полностью соответствует теме исследования, показана практическая значимость
Цели и задачи	Цель и задачи не	Цель и задачи	Цель и задачи	Цели и задачи

исследования	поставлены/ поставленная цель (задачи) не соответствуют теме исследования (проекта)	поставлены, имеются нарушения в фор- мулировках	определены, имеются незначительные несоответствия теме исследования (проекта)	определены в со- ответствии с темой проекта (иссле- дования)
План работы над проектом	План не составлен	План составлен с большими неточностями, не представлены некоторые этапы работы	План представлен с незначительными неточностями, охвачены основные этапы работы	План представлен и полностью раскрывает этапы работы
Распределение ролей в работе над проектом	Роли не распределены/ есть участники, не включенные в работу над проектов	Роли распределены, но есть участники, повторяющие работу других	Роли распределены, есть неточности в распределении нагрузки при работе над проектом	Роли всех участников определены, нагрузка распределена равномерно
Поиск информации по теме исследования (проекта)	Поиск не организован, информация не найдена	Информация, найденная для проекта не полностью/ час- тично не соответствует целям и задачам проекта	Информация соответствует целям и задачам, подтверждает/ опровергает поставленную гипотезу; имеются незначительные неточности	Информация полностью отвечает целям и задачам проекта, подтверждает/ опровергает гипотезу исследования
Систематизация информации, расположение в порядке логического следования (на бумажных носителях)	Информация не систематизи- рована, представляет собой набор разрозненных высказываний (определений, описаний)	Информация систематизиро- вана частично, допущены серьезные логические нарушения	Информация систематизирована, имеются неточности	Информация систематизирована, логически структурирована, представлена в схемах, рисунках, таблицах, пикто- граммах, ментальных картах и др.
Презентация результата работы по проекту (продукт)	Проект не представлен	Проект представлен частично (не отражены некоторые обя- зательные элементы), не дос- таточно структурирован. В презентации участвовали не все участники	Проект представлен, структурирован, есть все необходимые элементы. В презентации участвовали все участники. Показано репродуктивное владение матери- алом, участники не смогли ответить на все вопросы	При презентации проекта представ- лены все необходимые элементы. Вся информация логически структурирована. В презентации участвовали все участники. Показано продуктивное владение материалом, участники отве- тили на все вопросы.
Необходимые элементы при проекта: актуальность, гипотеза, цель, задачи, теоретическое				

Критерии и показатели оценки индивидуального итогового проекта для выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования (фиксируются в Оценочном листе):

1. **Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
2. **Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
3. **Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
4. **Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

В соответствии с принятой системой оценки выделяются два уровня сформированности навыков проектной деятельности: **базовый** и **повышенный**. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что - только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Примерное содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем <i>(познавательные УУД)</i>	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания
Знание предмета <i>(предметные УУД)</i>	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.

	по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.	
Регулятивные действия <i>(регулятивные УУД)</i>	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация <i>(коммуникативные УУД)</i>	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Все выше приведённые критерии сведены в единый оценочный лист, используя который, можно произвести быструю и точную для педагогической диагностики оценку.

Примерный оценочный лист проектной работы

Критерий	Уровень сформированности навыков проектной деятельности			Кол-во баллов
	Базовый	Повышенный	Повышенный высокий	
Познавательные УУД	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрирована способность приобретать новые знания, достигать более глубокого понимания изученного.	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить, формулировать выводы, обосновывать и реализовывать принятое решение. Учащимся продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления; умение самостоятельно мыслить, формулировать выводы, обосновывать,	1/2/3

		новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы.	реализовывать и апробировать принятое решение. Учащимся продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы, прогнозировать.	
Предметные УУД	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой (темой) использовал имеющиеся знания и способы действий.	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.	1/2/3
Регулятивные УУД	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.	Работа самостоятельно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.	Работа самостоятельно спланирована и последовательно реализована. Автор продемонстрировал умение управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях. Контроль и коррекция	1/2/3

Коммуникативные УУД	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает некоторый интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Автор владеет культурой общения с аудиторией. Работа/сообщение вызывает большой интерес. Автор свободно и аргументировано отвечает на	1/2/3
Итого	4-12			
Критерии выставления отметки			Итоговая отметка	
баллы	4-6	7-9	10-12	
отметка	удовлетворительно	хорошо	отлично	Подпись педагога

Сформированность у обучающихся метапредметных результатов освоения основной образовательной программы

Лист индивидуальных достижений обучающегося МАОУ СОШ № 26

Ф.И. _____

УУД	Критерии	Балл		
		1 /2 полу г	год	
Регулятивные УУД				
1	Определять и формулировать цель деятельности (понять свои интересы, увидеть проблему, задачу, выразить её словесно) на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	Умеет самостоятельно поставить и сформулировать задание, определять его цель	2	2
		Умеет при помощи учителя поставить и сформулировать задание, определять его цель. Иногда выполняет эти действия самостоятельно, но неуверенно	1	1
		Не способен сформулировать словесно задание, определить цель своей деятельности. Попытки являются единичными и неуверенными	0	0
2	Составлять план действий по решению проблемы (задачи) на	Умеет самостоятельно прогнозировать результат, составлять алгоритм деятельности при решении проблем учебного, творческого и поискового	2	2

	уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	характера		
		Умеет самостоятельно прогнозировать результат в основном учебных (по образцу) заданий , планировать алгоритм его выполнения	1	1
		Не умеет самостоятельно прогнозировать результат даже учебных (по образцу) заданий, планировать алгоритм его выполнения	0	0
3	Соотносить результат своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем	В процессе выполнения задания постоянно соотносит промежуточные и конечные результаты своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем	2	2
		В процессе выполнения задания соотносит конечные результаты своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем – из-за этого теряет много времени	1	1
		Выполняет задания, не соотнося с целью или с образцом, предложенным учителем. Самостоятельно не может найти ошибку в своей деятельности	0	0
4	Самостоятельно осуществлять действия по реализации плана достижения цели, сверяясь с результатом	Умеет самостоятельно корректировать работу по ходу выполнения задания	2	2
		Умеет корректировать работу по ходу выполнения задания при указании ему на ошибки извне (учителем или одноклассниками)	1	1
		Не умеет корректировать работу по ходу выполнения задания при указании ему на ошибки извне (учителем или одноклассниками)	0	0
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет самостоятельно оценивать результат своей работы. Умеет оценить действия других учеников, выделяет критерии оценки.	2	2
		Умеет самостоятельно оценивать результат своей работы по предложенным учителем критериям оценки. Не умеет оценить действия других учеников.	1	1
		Может с помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
Познавательные УУД				
1	Самостоятельно предполагать информацию, которая нужна для обучения, отбирать источники информации среди предложенных	Самостоятельно осуществляет поиск и выделяет необходимую информацию. Применяет методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.	2	2
		Самостоятельно осуществляет поиск и выделяет необходимую информацию при помощи учителя или одноклассников.	1	1
		Затрудняется в поиске и выделении необходимой информации даже при оказании ему помощи.	0	0
2	Добывать новые знания из различных источников различными	Систематически самостоятельно применяет методы информационного поиска, добывает новые знания, в том числе с помощью компьютерных средств.	2	2
		Эпизодично и, в основном, по заданию учителя применяет методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.	1	1

	способами	Не умеет применять методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.	0	0
3	Перерабатывать информацию из одной формы в другую, выбирать наиболее удобную форму. Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	Выбирает наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий. Умеет представить результаты работы (исследования) в заданном формате, составить текст отчёта и презентацию с использованием ИКТ.		
		Выбирает наиболее простые способы решения задач (действует по образцу). Не всегда умеет представить результаты работы (исследования) в заданном формате, составить презентацию с использованием ИКТ.		
		Затрудняется перерабатывать информацию из одной формы в другую. Не может представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ		
4	Перерабатывать информацию для получения нового результата. Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	Умеет выполнять логические действия абстрагирования, сравнения, нахождения общих закономерностей, анализа, синтеза; осуществлять эвристические действия; выбирать стратегию решения; строить и проверять элементарные гипотезы. Способен переработать информацию для получения результата	2	2
		Частично владеет навыками исследовательской деятельности; самостоятельно план проверки предложенной учителем гипотезы; осуществляет наблюдения и эксперименты; умеет классифицировать и обобщать.	1	1
		Не владеет навыками исследовательской деятельности. Не способен переработать информацию для получения результата	0	0
5	Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	Определяет основную и второстепенную информацию. Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде. Умеет хранить, защищать, передавать и обрабатывать информацию.	2	2
		Не всегда определяет основную и второстепенную информацию. Периодически может передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	1	1
		Неправильно определяет основную и второстепенную информацию. Не умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	0	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
Коммуникативные УУД				
1	Доносить свою позицию до других с помощью монологической и	Умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций. Критично относится к своему мнению. Осознанно и произвольно строит	2	2

	диалогической речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	речевое высказывание в устной и письменной форме.		
		Умеет использовать речь для регуляции своего действия. Не всегда может донести свою позицию до других.	1	1
		Не умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций.	0	0
2.	Читать различную литературу, понимать прочитанное, владеть навыками смыслового чтения.	Структурирует знания. Понимает цель чтения и осмысливает прочитанное. Умеет задавать вопросы; строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер знает и видит, а что нет.	2	2
		Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.	1	1
		Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг. Не умеет извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.	0	0
3	Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.	Умеет учитывать разные мнения и стремится к координации различных позиций в сотрудничестве. Умеет договариваться и приходиться к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов. Умеет контролировать действия партнера.	2	2
		Умеет участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки. Умеет отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Понимает и принимает факт, что у людей могут быть различные точки зрения, в том числе не совпадающие с его собственной.	1	1
		Не умеет участвовать в диалоге. Отстаивая свою точку зрения, не соблюдает правила речевого этикета. Не может аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Не считается с другой точкой зрения на проблему.	0	0
4	Договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща	Умеет адекватно использовать все коммуникативные средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологические высказывания (в том числе сопровождая его аудиовизуальной поддержкой). Владеет диалогической формой коммуникации, используя, в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного взаимодействия.		
		Умеет адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить		

		сложные монологические высказывания, владеет диалогической речью, выполняя различные роли в группе, умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).		
		Не умеет договариваться с людьми, работать в группе, не владеет диалогической речью, не может выполнять различные роли в группе, не умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).		
ИТОГО: 8-7 баллов высокий уровень, 6-3 балла средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.				
Личностные УУД				
1	Самооценка. Оценивать ситуации и поступки (ценностные установки)	Формирует самоуважение и эмоционально-положительное отношение к себе, видны готовность открыто выразить и отстаивать свою позицию, критичность к своим поступкам и умение адекватно их оценивать.	2	2
		Проявляет интересы, инициативы и любознательность, учится с четкой организацией своей деятельности. Не всегда открыто выражает и отстаивает свою позицию. Не всегда адекватно себя оценивает.	1	1
		В учении не проявляет интересы, инициативы и любознательность. Отмалчивается, не выражает и не отстаивает свою позицию. Не адекватно себя оценивает.	0	0
2.	Объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей (личностная саморефлексия, способность к саморазвитию, мотивация к познанию, учёбе)	Выполняет самостоятельные поступки и действия (в том числе руководящего плана), принимает ответственность за их результаты. Целеустремленно и настойчиво идет к достижению целей, готов к преодолению трудностей.	2	2
		Проявляет самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Иногда не доходит до цели, боится преодоления трудностей.	1	1
		Не проявляет или проявляет крайне редко самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Выполняет только самые простые задания, нацелен на неуспешность.	0	0
3	Самоопределяться в жизненных ценностях (на словах) и поступать в соответствии с ними, отвечая за свои поступки (личностная позиция, российская и гражданская идентичность)	Проявляет толерантность и противодействует действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, здоровью и безопасности личности и общества в пределах своих возможностей. Осознает себя гражданином, имеет активную сформированную гражданскую позицию. Участвует в социальном проектировании.	2	2
		Проявляет уважение к другим людям, самодостоинство. Понимает и принимает возможность человека быть самим собой и принимать самостоятельные решения в самых разных социальных, профессиональных и личностных	1	1

		ситуациях. Осознает себя гражданином, имеет активную, но не до конца сформированную гражданскую позицию.		
		Не проявляет уважение к другим людям. Не принимает возможность человека быть самим собой. Осознает себя гражданином, имеет пассивную, не сформированную гражданскую позицию.	0	0
ИТОГО: 6-5 баллов высокий уровень, 4-3 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.				
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностный) 34-31 баллов - высокий уровень; 30-16 баллов - средний уровень; 0-15 баллов - низкий уровень.				